Ética y comunicación de la investigación científica.

¡Bienvenidos!

Acerca de mi

Ricardo Villegas Tovar

- Lic. en Derecho (UDLAP-2001)
- Master of Laws in Intellectual Property (WIPO-2007)
- Máster en Gestión de Información (UOC-2008)
- Dr. en Cs. de Gobierno y Política (BUAP-2019)

Coordinador de Producción Académica y Visibilidad Internacional
Vicerrectoría de Investigación y Estudios de Posgrado
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)

Antecedentes

- La comunidad científica internacional se encuentra sometida a constantes procesos de **auditoría** en los que se valora la cantidad e impacto de sus productos. Derivado de ello la industria de la información basándose en soluciones *cienciométricas* ha provisto una serie de herramientas para la identificación y monitoreo de la **producción científica**.
- Del análisis de resultados ofrecidos por este tipo de soluciones se han generado esquemas de competencia que se reflejan principalmente en posiciones dentro de ***rankings*** mundiales o regionales.
- Sin embargo, participar en los procesos de auditoría y posicionamiento no implica necesariamente que se estén conociendo las reglas de operación de las evaluaciones y mucho menos que se esté participando en ellos de manera eficiente.

Justificación

- El repaso de **conceptos clave de la producción científica** se convierten en el punto de partida para la generación de resultados científicos de alta calidad. Derivado de ello, y conociendo los mecanismos de comunicación científica, los investigadores renovarán sus capacidades para posicionar sus resultados de investigación.

PRESENTACIÓN

- El antecedente fundamental de los procesos de producción científica no está en la contabilización y posicionamiento de sus productos, sino en la **ética y la calidad científica** con la que se elaboran.

Impartir una serie de charlas virtuales para investigadores afiliados al Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica del Perú con el objetivo de actualizarse en temas vinculados a la elaboración ética y comunicación científica.

Objetivo

AGENDA

30 Jul.

Sesión 1.- Consideraciones éticas de la producción científica / 15:00 a 16:30 hrs.

31 Jul.

Sesión 2.- Comunicación científica / 15:00 a 16:30 hrs.

3 Agosto

Sesión 3.- Desarrollo de temas selectos. / 15:00 a 16:30 hrs.

Temario (Sesión 1)

1. Autoría científica
1.1. Originalidad
1.2. Roles en la producción científica
2. Colaboración científica
3. Gestión de datos de investigación
4.- Reutilización legal de obras de terceros
5. Deshonestidad académica
5.1. Fabricación y falsificación de datos
5.2. Plagio
6. Transparencia y replicabilidad
6. Confidencialidad
7. Conflicto de intereses

Temario (Sesión 2)

1. Asociaciones científicas
2. Selección del medio dónde publicar

2.1. Libros, revistas y patentes

3. Arbitraje e indización
4. Ciencia abierta
5. Publicaciones depredadoras
6. Métricas
7. Tendencias en la comunicación científica

7.1 Impacto social

Sesión 3

- Temas selectos de producción ética y comunicación científica
- Dinámica de trabajo:
  - Planteamiento de preguntas por parte de los asistentes en el chat de las dos primeras sesiones.
  - Recolección y concentración de preguntas
  - Desarrollo de los temas seleccionados

1. Autoría científica

¿Qué es un Autor?
Michel Foucault

Fuente:

«Qu'est-ce qu'un auteur?», *Bulletin de la Société française de philosophie,* año *63,* n° *3,* julio-setiembre de *1969,* págs 73-104 (société française de philosophie, 22 de febrero de *1969;* debate con M. de Gandillac, L. Goldmann, J. Lacan, J. d'Ormesson, J. Ullmo, J. Wahl.)

¿Qué es el autoría?

- Es el conjunto de bases para el reconocimiento por los pares (Merton, 1973).
- Es el capital simbólico en una economía basada en reconocimientos (Bourdieu, 1975).
- Es el reconocimiento quien ha hecho una contribución intelectual significativa en un trabajo de investigación (COPE, 2017).
- Art. 2.1. Autor: Persona natural que realiza la creación intelectual. Ley sobre el Derecho de Autor (Perú, 2018).
- La autoría es la atribución del crédito sobre una idea o un descubrimiento, asignándole al autor los derechos morales y la responsabilidad de su creación (Biagioli, 1999; Birnholtz, 2006).

Estructura dualista del Derecho de Autor

Objeto	Obras literarias	
	Obras artísticas	
Sujeto	Autor	**Derechos morales** (Perpetuos) · a. Divulgación. · b. Paternidad. · c. Integridad. · d. Modificación. · e. De retiro. · f. De acceso. **Derechos patrimoniales** (Temporales) · a. Reproducción. · b. Comunicación al público · c. Distribución · d. Adaptación · e. De importación · f. Utilización pública

Originalidad

La originalidad comúnmente se asocia a la curiosidad y a la creatividad como propiedades inherentes al ambiente de la investigación.

Se refleja en las ideas, los temas, las perspectivas, las teorías, los métodos, los datos o los hallazgos (Lamont, 2009).

En el ámbito del derecho de autor la originalidad es la piedra angular por el que se reconoce la proyección de la personalidad en su obra.

Se separa del concepto “novedad” al ser posible abordar originalmente un mismo tema por más de una persona.

Elementos de calidad científica

Originalidad / Novedad:

Generación de nuevo conocimiento.

Veracidad / Confiabilidad:

Rigor metodológico e integridad académica.

Valor / Utilidad:

a) Aporte científico

b) Valor social

Open Access | Published: 26 August 2019

Co-existing Notions of Research Quality: A Framework to Study Context-specific Understandings of Good Research

Liv Langfeldt, Maria Nedeva, Sverker Sörlin & Duncan A. Thomas

Minerva **58**, 115–137(2020) | Cite this article

¿Qué hace que un autor sea considerado como tal?

1. Se hizo una contribución sustancial a la concepción, diseño, adquisición de datos o interpretación de la investigación.
2. Se redactó el trabajo o se revisó críticamente.
3. Se aprobó la versión final que habrá de publicarse.
4. Se está de acuerdo en transparentar y hacerse responsable de todos los componentes del trabajo, garantizando atender las preguntas relacionadas con la precisión o integridad del trabajo para que se investiguen y resuelvan adecuadamente.

International Committee of Medical Journal Editors Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals

2. Colaboración científica

Tipos de co-autoría

Colectivo = fusión

Colaborativo = diferenciación

Consideraciones de autoría colectiva por área del conocimiento

- High energy physics (HEP)
  - Hiper-autoría, el autor es considerado como tal dado que participó en el experimento: construcción de los aceleradores o detectores, escribir el programa de control del equipo, instalar y poner en funcionamiento el equipo, analizar los datos, proponer resultados, obtener financiamiento. Se ordenan alfabéticamente.
- Biología
  - El primer autor es quien realizó la mayor cantidad del trabajo de investigación, el último autor es el jefe del laboratorio.
- Ciencias Sociales
  - El autor es quien escribe el documento.

Acuerdos de colaboración científica

How to Draft a Collaborative Research Agreement

MARTHA BAIR STEINBOCK, *Deputy Assistant Administrator, Office of Technology Transfer, U.S. Department of Agriculture, Agricultural Research Service, U.S.A.*

ABSTRACT
A collaborative research agreement has five major parts: (1) statement of objectives, (2) statement of work, (3) general provisions, (4) budget, and (5) list of materials. This chapter provides a step-by-step discussion of the issues that need to be addressed in each part of the agreement, emphasizing the importance of crafting an agreement that is mutually beneficial and, above all, clearly written. Whereas all parts of any agreement are important, for collaborative research agreements, extra care should be taken in describing the objectives and work of the collaboration, the research plan, and the mechanisms for agreeing on changes in the research plan. Partnerships grow and change; this invariably leads to the need for amendments. Arguably, many of the best collaborative research agreements need numerous amendments in order to reflect the evolving needs of the parties involved.

1. INTRODUCTION
The objective of writing a collaborative research agreement is to clarify for both parties what they are trying to accomplish together and to clearly set forth the rules that will govern the collaborative effort. A good partnership must be mutually beneficial, and an effective collaborative research agreement will help both parties understand and accept mutual benefit as a goal. Of course, simply writing that an agreement is mutually beneficial does not make it so. An effective agreement must be based on an actual win-win relationship, one that is truly mutually beneficial. So to start with, the concept of the collaborative research project must involve a research project through which both parties benefit from the work that will be done.

A poorly written agreement can tear apart an otherwise harmonious relationship. On the other hand, a well-written agreement, in which all parties understand their responsibilities, will build and strengthen a productive scientific relationship. An effective agreement will be clear both to the researchers doing the research work and to the managers of both parties. And a well-written collaborative research agreement can lay the groundwork for moving the results of research toward commercialization.

For the sake of simplicity and to facilitate discussion of the issues involved, the chapter focuses on one scenario: developing a research agreement between a National Agricultural Research System (NARS) government laboratory and a private company. Many of the points made are equally valid for collaborative research agreements between other types of entities.

2. PARTS OF AN AGREEMENT
Most collaborative research agreements have five general parts. The agreements can be somewhat flexible in the terminology they use. The names

Partes del acuerdo

1. Definición de objetivos
2. Definición de funciones
   - Autoría
3. Previsiones generales
   - Publicaciones
   - Confidencialidad
   - Propiedad intellectual
   - Correcciones
   - Terminación del proyecto
4. Presupuestos
5. Materiales

Propuestas gremiales de ordenamiento de los autores

NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES

Search Site

ABOUT THE NAS | MEMBERSHIP | PROGRAMS | PUBLICATIONS | MEMBER LOGIN

About NAS > Transparency in Author Contributions in Science (TACS) | Share | Print

Transparency in Author Contributions in Science (TACS)

The National Academy of Sciences has created a TACS (Transparency in Author Contributions in Science) webpage to list the journals that commit to setting authorship standards, defining responsibilities for corresponding authors, requiring ORCID iDs, and adopting the CRediT taxonomy. The site will also include those funding agencies that adopt ORCID iDs and accept the CRediT taxonomy. Our goal is to use this webpage not only as a mechanism to measure growing transparency in authorship, but also as a resource for sharing and exchanging best practices in authorship policies that can inform discussions at university and research laboratories and departments.

Journal name/family	Criteria for Authorship	Responsibilities of Corresponding Author	Requirement for ORCID	Authorship CRediT
Anesthesiology	ICMJE. **See instructions to authors**.	ICMJE. **See instructions to authors**.	No.	No.
Annals of Neurology	This journal follows the standard of the Society for Neuroscience and their Journal of Neuroscience. **The editorial on this** explains the difference. The main issue is that they feel that merely collecting data, a role that is often occupied by a technician who may have little knowledge about or interest in the purpose of the study, is not sufficient for being an author of a scientific paper. They feel that an author must have also participated in the ANALYSIS of the data for that particular study. They offer a second rung of authorship for clinicians who contribute patients to a large clinical trial or database, where they had little if anything to do with the organization, and may not have participated in the design,	The corresponding author must write the cover letter, ensuring that the manuscript has been read and approved by all authors, and that the manuscript has not been submitted simultaneously elsewhere. The journal permits the corresponding author on the review process to be a different individual than the corresponding author on the eventual publication. The corresponding author for the review process is often the first author, typically a more junior person who gathered all the permissions and uploaded the files. This role is enforced by the time-consuming	The journal has not done this in the past, but may eventually start. This is particularly useful for Asian authors, as there may be many individuals who have the same name or the same combination of initials and family name. The journal gets about 25% of their manuscripts from Asian	Given that their criteria for authorship do not consider many of the things that the CRediT system considers as roles for authors (e.g., management, providing reagents, acquiring data without being involved in analysis), the editors would not want to use this system. More

Tipos de contribuciones por orden de aparición

Primer y último autor: Contribuyen de manera más significativa al trabajo de investigación, por ejemplo, en la definición del objeto de investigación y el método de estudio. Estas posiciones eventualmente vienen acompañadas del nivel de madurez científica de los investigadores.

Autores intermedios: Desarrollan actividades técnicas propias del laboratorio, inclusive en las Cs. Sociales. Ej. Recolección de datos.

Corresponding author: Representante (legal) del colectivo.

Acknowledgement: Su función no alcanza el mérito para ser considerado autor, igualmente se usa para agradecer el financiamiento.

Lariviére, V.; et al. (2020) Contributorship and division of labor in knowledge production. Accepted for publication in *Social Studies of Science*.

Autorías inaceptables

Autores fantasma

- Quienes participaron sustancialmente en la generación de la investigación, pero que no son reconocidos. Eventualmente son investigadores patrocinados por empresas.

Autores invitados

- No realizaron una contribución considerable, pero son incluidos para incrementar la posibilidad de la publicación.

Autores “Regalo”

- Su contribución se basa en la coincidencia de la línea de investigación.

McNutt, M.K.; et al. (2018) Transparency in authors’ contributions and responsibilities to promote integrity in scientific publication *Proceedings of the National Academy of Sciences.* Mar 2018, 115 (11) 2557-2560; DOI: 10.1073/pnas.1715374115

3. Gestión de datos de investigación

Consideraciones desde las ciencias de la salud

Aventurarse en investigación sin revisar de manera sistemática lo ya conocido, especialmente cuando la investigación implica personas o animales, no es ético, carece de rigor científico y es un desperdicio.

Una revisión sistemática de pruebas imparciales (evidencias) relevantes puede determinar si la investigación propuesta es realmente necesaria.

Algunos organismos de financiación ahora requieren que los solicitantes hagan referencia a revisiones sistemáticas de investigaciones existentes.

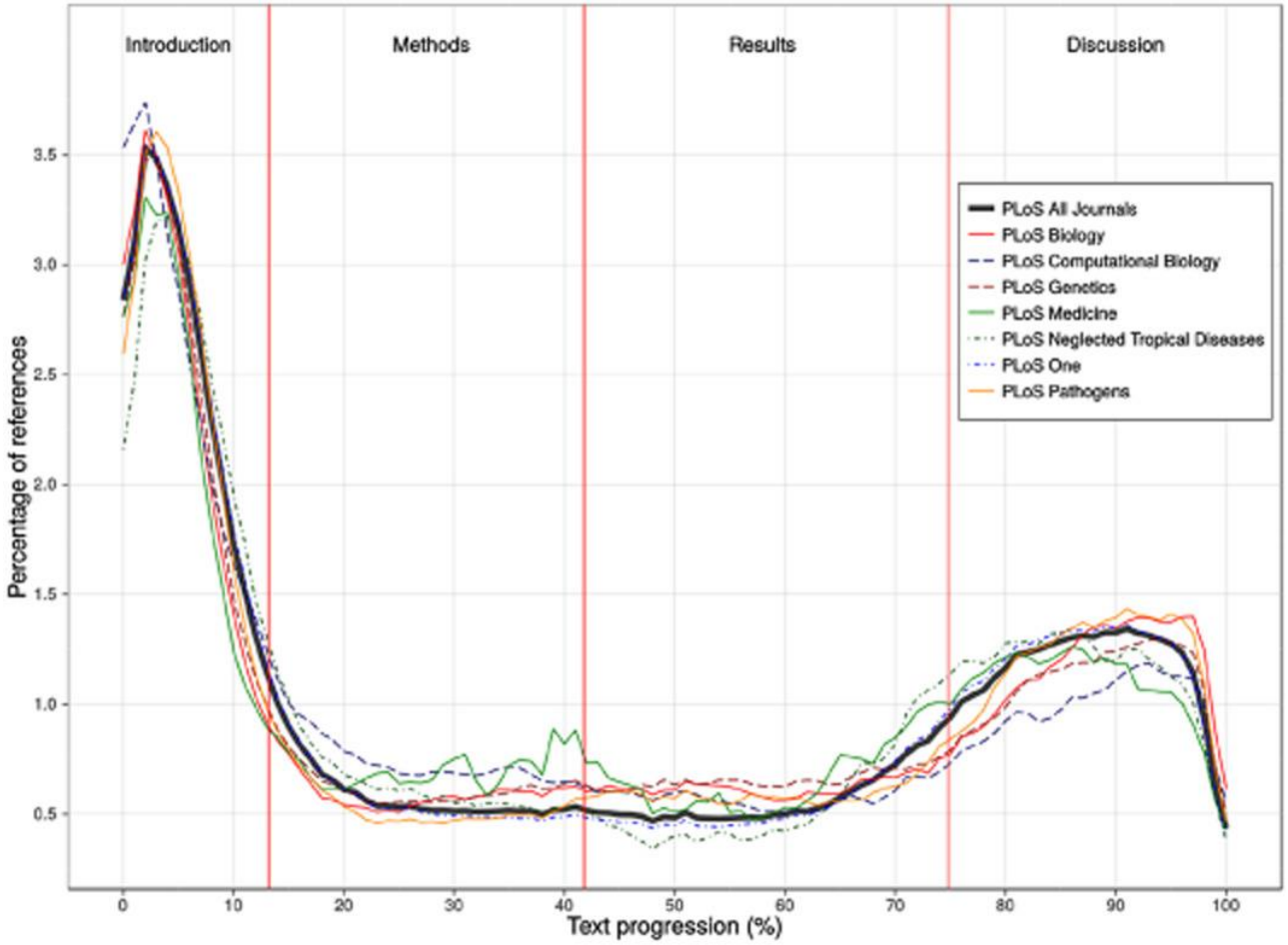
El desperdicio en investigación también se puede reducir mediante la producción, actualización y difusión eficientes de revisiones sistemáticas.

Marques, María Elena et al. Hacia la investigación basada en la evidencia. Revista Española de Nutrición Humana y Dietética, [S.l.], v. 22, n. 1, p. 92-100, mar. 2018. ISSN 2174-5145. doi: http://dx.doi.org/10.14306/572.

Evidence-based research / Evbres

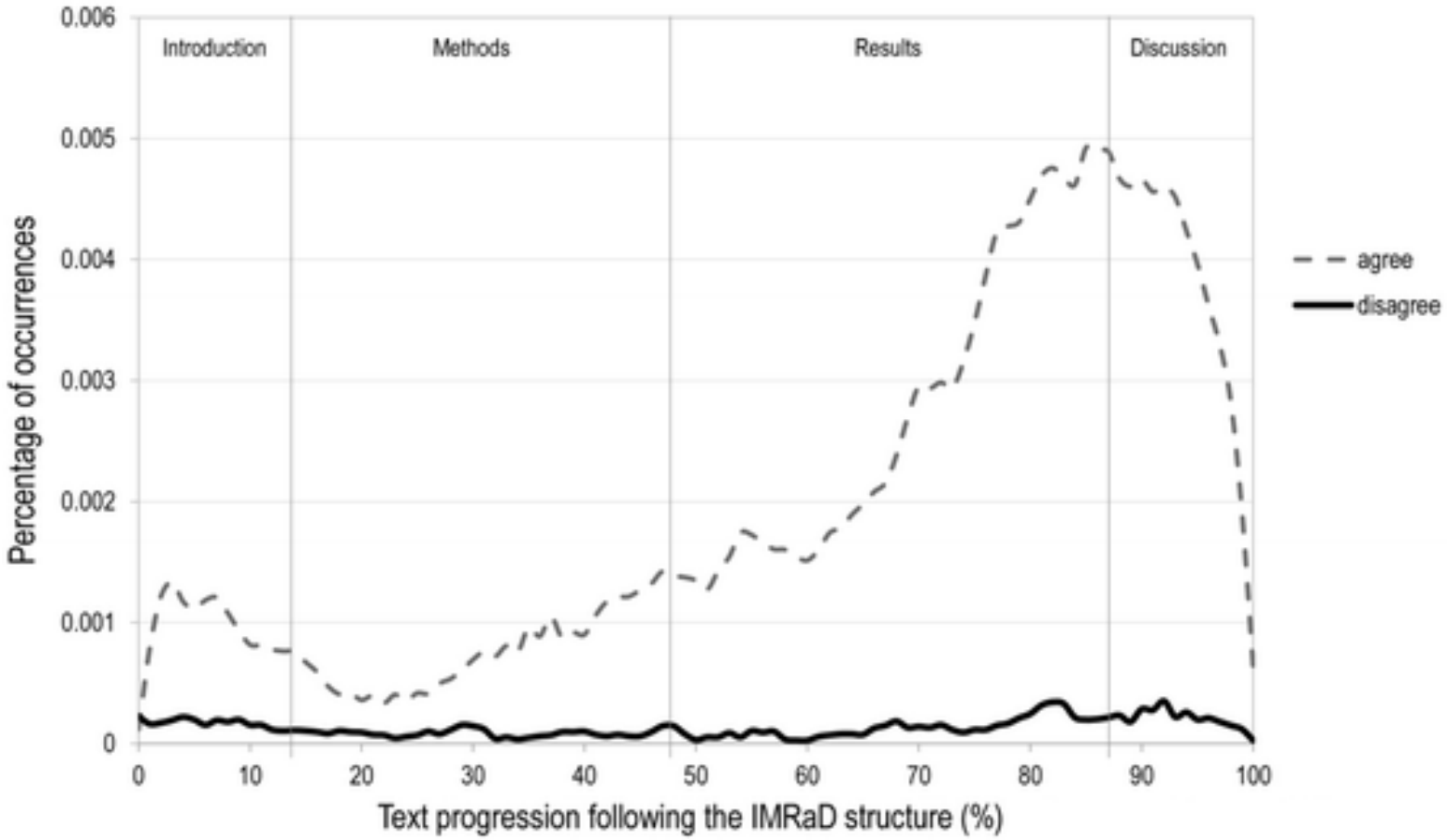
- La investigación basada en evidencia puede ser definida como el uso de investigaciones previas en una forma sistemática y transparente para soportar una nueva investigación que responda a preguntas de una forma válida, eficiente y accesible.

Análisis de citaciones en el texto de un artículo escrito en el modelo IMR&D



Bertin, M., Atanassova, I., Gingras, Y. and Larivière, V. (2016), The Invariant Distribution of References in Scientific Articles. *J Assn Inf Sci Tec*, 67: 164-177. doi:10.1002/asi.23367

Puntos de vista de los autores



Bertin, M., Atanassova, I., Sugimoto, C.R. et al. The linguistic patterns and rhetorical structure of citation context: an approach using n-grams. Scientometrics 109, 1417–1434 (2016). https://doi.org/10.1007/s11192-016-2134-8

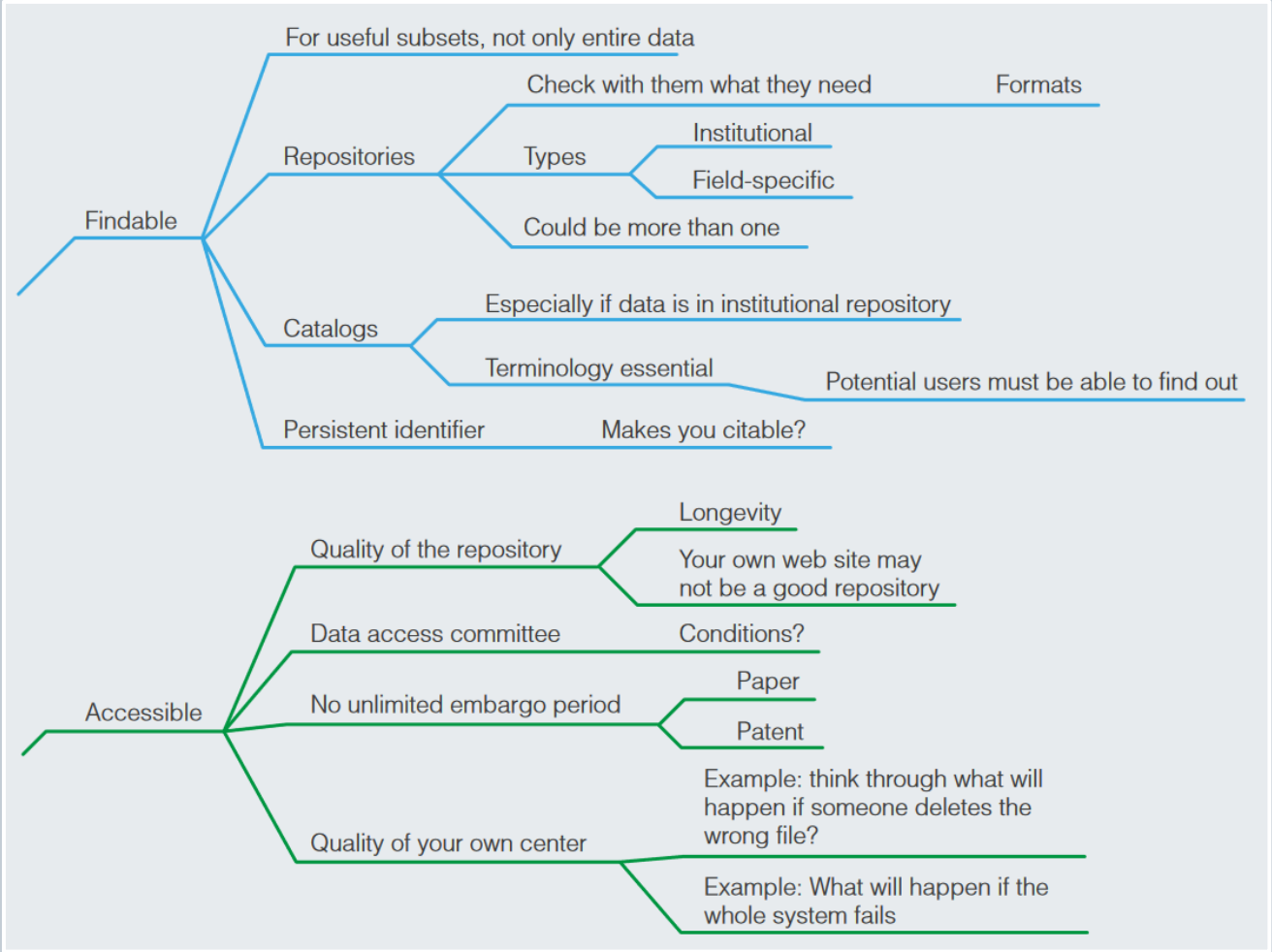
Gestión de datos de investigación

- Los datos de investigación y su análisis son el antecedente de los resultados a publicar.
- En la medida que se gestionen de manera adecuada será posible verificar el grado de validez de los hallazgos.
- Al igual que sucede con el registro de actividades en el laboratorio por medio de una bitácora, se recomienda la creación de un **plan de gestión de datos** que describan cómo se generaron y utilizaron.

Modelo FAIR para la gestion de datos de investigación

- Localizables
- Accesibles
- Interoperables
- Reutilizables

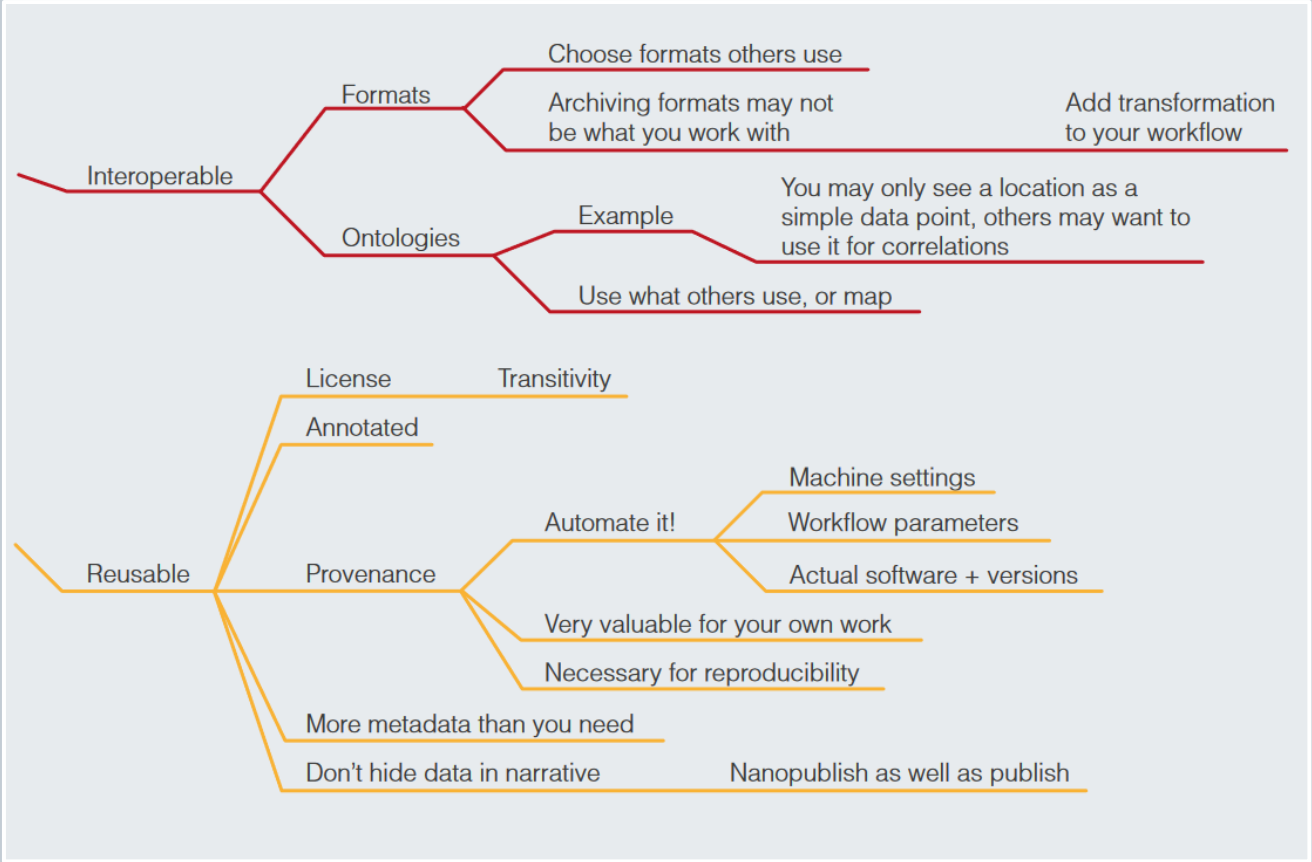
Rusell, K. FAIR data principles and data management plans. Australian national data service.



Modelo FAIR para la gestion de datos de investigación

- Localizables
- Accesibles
- Interoperables
- Reutilizables

Rusell, K. FAIR data principles and data management plans. Australian national data service.



The Oligopoly of Academic Publishers in the Digital Era

Vincent Larivière, Stefanie Haustein, Philippe Mongeon

Published: June 10, 2015 • https://doi.org/10.1371/journal.pone.0127502

Article | Authors | Metrics | Comments | Media Coverage

Abstract
Introduction
Methods
Results
Discussion and Conclusion
Acknowledgments
Author Contributions
References

Reader Comments (8)
Media Coverage (14)
Figures

Abstract

The consolidation of the scientific publi
and outside the scientific community, e
margins. However, the share of scientifi
publishers, as well as its evolution over
analyzed. This paper provides such ana
Web of Science over the period 1973-2
(NMS) and social sciences and human
and Taylor & Francis increased their sh
of the digital era (mid-1990s). Combine
than 50% of all papers published in 201
level of concentration (70% of papers fr
remained relatively independent (20% fi
mainly because of the strength of their
APS in physics. The paper also exami
publishing houses and explores the effe
with a discussion on the economics of

figshare Browse Search on figshare...

The Oligopoly of Academic Publishers in the Digital Era

+ Follow Published on 09 Jun 2015 - 23:14

Percentage of Natural and Medical Sciences (left panel) and Social Sciences and Humanities (right panel) papers published by the top 5 publishers, 1973–2013.

CITE THIS COLLECTION DataCite

Larivière, Vincent; Haustein, Stefanie; Mongeon, Philippe (2015): The Oligopoly of Academic Publishers in the Digital Era. PLOS ONE. Collection. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0127502

https://doi.org/10.1371/journal.pone.0127502

Select your citation style and then place your mouse over the citation text to select it.

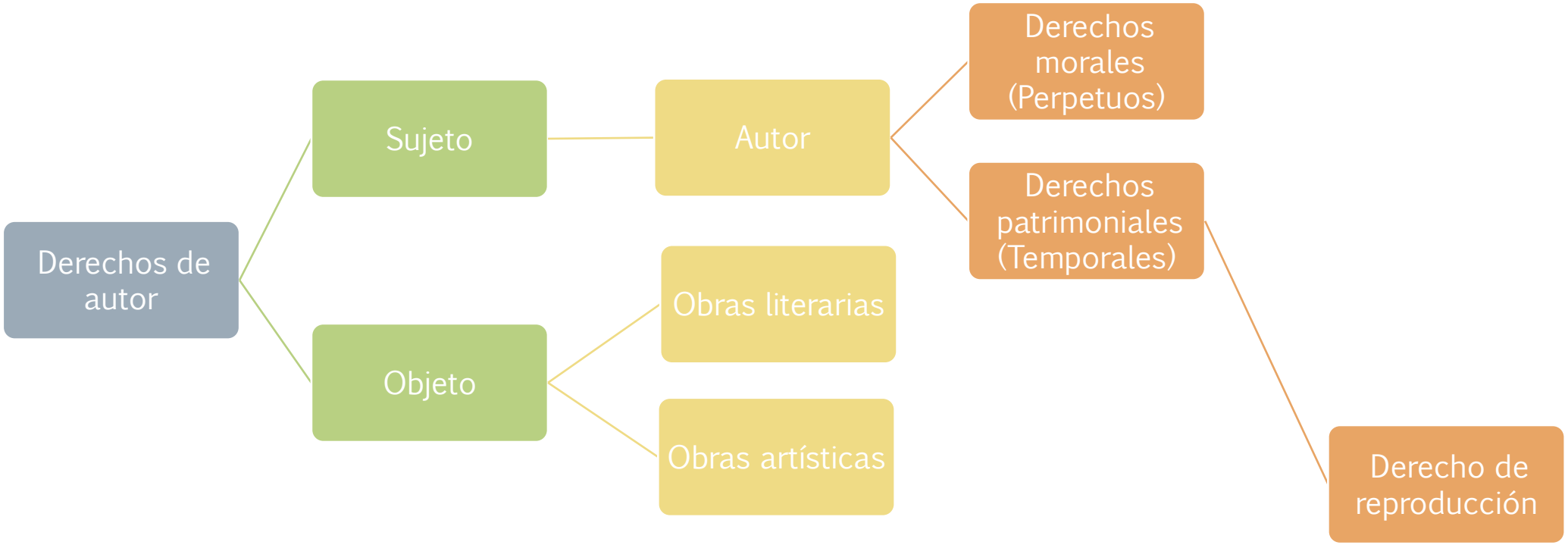
or cite all items

4. Reutilización legal de obras de terceros.

Antecedentes legales

Tratados y leyes	Convenio de Berna para la Protección de las Obras Literarias y Artísticas (1886)
	Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio (1994)
	Tratado de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual sobre Derechos de Autor (1996)
	Ley sobre el Derecho de Autor / Perú (Decreto Legislativo N° 822, modificado por el Decreto Legislativo N° 1391)

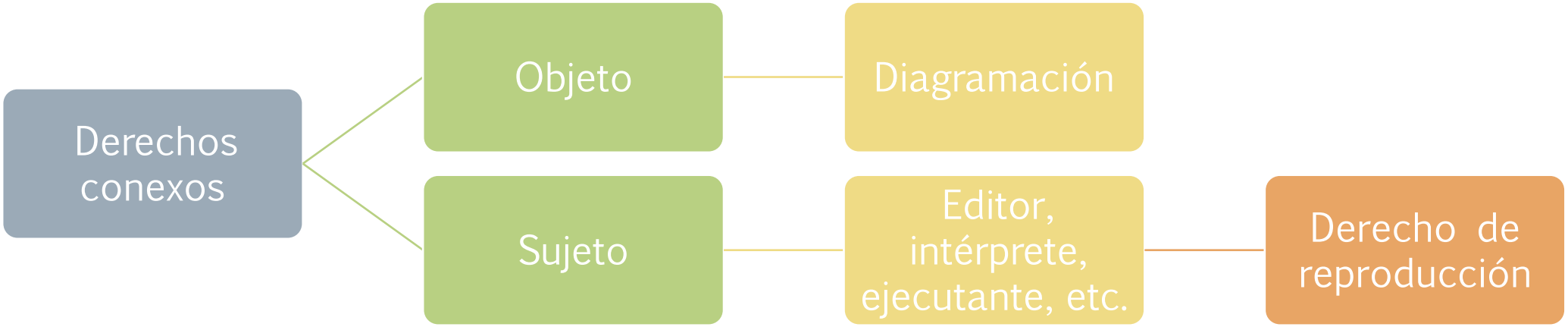
Estructura de los derechos de autor



Principios generales de los Derechos de Autor

- Se protege la expresión de las ideas, no así las ideas
- Originalidad
- Fijación = Protección automática
- Desestimación del valor, calidad, mérito, destino, forma de expresión

Estructura de los derechos conexos



Vigencia de los derechos de autor y los derechos conexos

Dchos. Patrimoniales = De por vida del autor + 70 años *post-mortem*

Nacen con la obra

Recordar que los derechos morales son perpetuos.

Derechos conexos

Nacen en el contrato de edición y se contabilizar a partir de la publicación de la obra.

Derechos de diagramación

Uso de la obra

Fines docentes y de investigación

¿Cómo hacer un uso sin permiso y sin remuneración al titular?

Excepciones y limitaciones a los derechos patrimoniales y conexos
Prueba del criterio triple
(Art. 9 bis Convenio de Berna)

Casos excepcionales (Actos aislados)

Sin afectar la cuota de mercado

(Derecho de reproducción)

Sin afectar los intereses morales del autor
(Derecho de paternidad)

Usos honrados

Ley sobre el Derecho de Autor / Perú
(Decreto Legislativo N° 822, modificado por el Decreto Legislativo N° 1391)

- Los que no interfieren con la explotación normal de la obra ni causan perjuicio injustificado a los intereses legítimos del autor o del titular del respectivo derecho.
- Artículo 44.- Es permitido realizar, sin autorización del autor ni pago de remuneración, citas de obras lícitamente divulgadas, con la obligación de indicar el nombre del autor y la fuente, y a condición de que tales citas se hagan conforme a los usos honrados y en la medida justificada por el fin que se persiga.

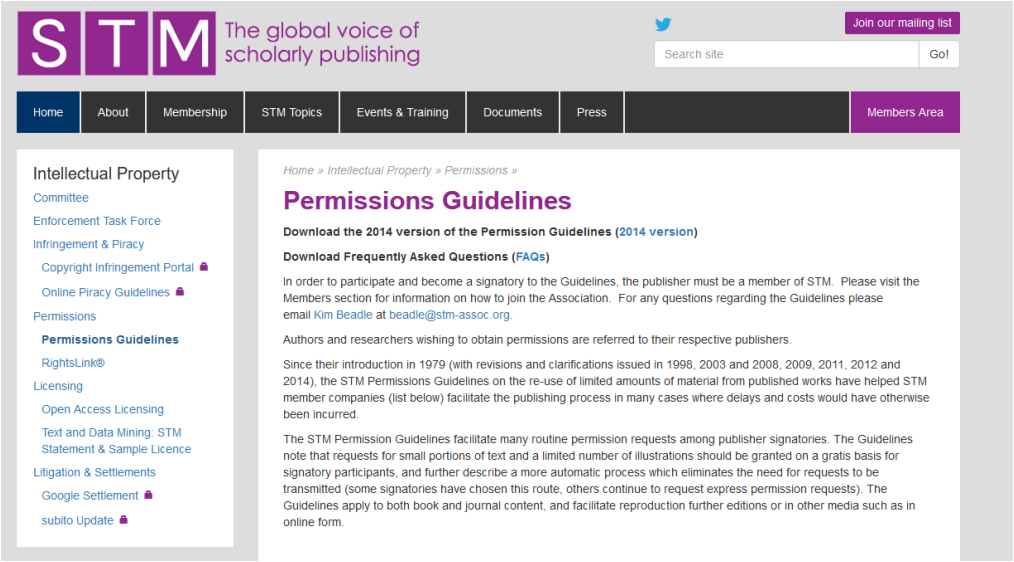
Solicitud de permisos para la reutilización de contenidos ajenos.

- Antecedente
  - Todo está protegido, aún sin que se haga clara indicación de ello.
  - Consideraciones sobre dominio público.
- Debemos conseguir permiso para re-utilizar todo material que no sea de nuestra propiedad.
- Debemos notificar al lector sobre la reutilización de contenidos propios.
- No cabe el concepto de “usos honrados” sobre la republicación de contenidos ajenos
- Siempre contactar al propietario (autor o editor)
- Asistirse de Sociedades de Gestión Colectiva o rightslink.com

Sociedades de Gestión Colectiva

- Artículo 146.- Las sociedades de autores y de derechos conexos, constituidas o por constituirse para defender los derechos patrimoniales reconocidos en la presente Ley, necesitan para los fines de su funcionamiento como sociedades de gestión colectiva, de una autorización de la Oficina de Derechos de Autor del Indecopi y están sujetas a su fiscalización, inspección y vigilancia en los términos de esta Ley y, en su caso, de lo que disponga el Reglamento.

STM Permissions Guidelines



STM
The global voice of scholarly publishing

THE STM PERMISSIONS GUIDELINES (2014)

Preface

These Guidelines are an updated version of the original 1996 STM Permissions Guidelines (as revised in 2003, 2009 and 2012). They concern the granting of permission by one signatory STM publisher to another signatory STM publisher to re-use limited amounts of material from primary published works in subsequent publications (print and/or electronic).

STM Permissions Guidelines are voluntary and reciprocal in nature and their purpose is to facilitate primary publishing of original materials with minimum administration for permissions clearance or multiple micro fees. However, each STM publisher who participates in this programme is only able to benefit from the STM Permissions Guidelines if the STM publisher is also prepared to offer on like terms primary publication content under the STM Permissions Guidelines. Permissions clearance for re-publication of primary publication materials in secondary or tertiary publications are generally beyond the scope of these STM Permissions Guidelines. For avoidance of doubt, not eligible for clearance under these STM Permission Guidelines are re-publication requests in relation to primary publication materials in secondary or tertiary publications where less than 70% of the total secondary or tertiary publications consist of original material and, thus, 30% or more of materials may be non-primary or originated by third parties.

Otras opciones para la reutilización de contenidos ajenos:

Creative Commons

Google

"Economia de la información"

Buscar con Google | Me siento con suerte

Luego restringe tus resultados por...

idioma:	cualquier idioma
región:	cualquier región
última actualización:	en cualquier momento
sitio o dominio:	
términos que aparecen:	En cualquier parte de la página
SafeSearch	Mostrar los resultados más relevantes
tipo de archivo:	Cualquier formato
derechos de uso::	Páginas que se puedan usar o compartir libremente

Búsqueda avanzada

Google "Economia de la información"

Todos | Imágenes | Videos | Noticias | Maps | Más | Preferencias

Cerca de 900,000 resultados (0.67 segundos)

Artículos académicos para "Economia de la informació

La ciudad informacional: tecnologías de la información, ... - Castells - Mencion

El dominio de la información: una guía estratégica para ... - Shapiro - Mencion

De la **economía de la información** a la economía del ... - Vilaseca - Mencio

es.slideshare.net › la-economia-de-la-informacin

La Economia De La InformaciónN - Slideshare

6 nov. 2009 - LA ECONOMIA DE LA INFORMACION
INFORMACION ASIMETRICA
Mercado de limones y selección adversa
 Sucede cuando ...

Configuración de

Idiomas (Langu

Activar SafeSea...

Búsqueda avanzada

Actividad de la Búsqueda

Tus datos en la Búsqueda

Buscar en la ayuda

5.- Deshonestidad académica.

PRÁCTICAS DESHONESTAS

- Envío simultáneo
- Publicación duplicada
- Duplicación por parafraseo
- Traducciones del mismo documento

FRAUDE EN LA INVESTIGACIÓN

Manipulación de datos

Manipulación de imágenes

Publicación salami

Fragmentación de un mismo trabajo de investigación para incrementar la cantidad de publicaciones.

Se refiere hacer pequeñas porciones de una misma investigación.

6.- Transparencia y replicabilidad.

ELEMENTOS DE TRANSPARENCIA Y REPLICABILIDAD

Ciencias e ingenierías

La ciencias experimentales aprecian:

- Rigor metodológico
- Minuciosidad
- Claridad de expresión

Las áreas técnicas aprecian:

- Aplicación industrial/escalabilidad

ELEMENTOS DE TRANSPARENCIA Y REPLICABILIDAD

Ciencias sociales y humanidades

Las ciencias humanas aprecian:

- Argumentos
- Evidencia documental
- Lenguaje claro
- Estructura
- Apego a estándares de honestidad científica

Las áreas económicas aprecian:

- Modelos
- Consistencia
- Comprobabilidad

7.- Conflicto de intereses.

Objetividad

- En los escenarios en los que el autor, editor o el árbitro tenga algún tipo de interés personal o financiero con una tercera parte se puede ver afectada la objetividad de la investigación.
- Por tanto se debe prevenir cualquier situación que desacredite el trabajo de investigación ante los ojos del lector.
- Escenarios más comunes de conflicto de intereses:
  - Directo: Empleo, accionista, financiamientos (becas), titularidad de patentes.
  - Indirectos: Testimonio experto pagado, servicios de consultoría, colaboraciones no pagadas

Otras causas del conflicto de intereses

Relaciones personales: familiares que colaboran en la empresa que se está promocionando

Competencia académica: Se busca hacer promoción a al trabajo de algún directivo

Creencias personales: El investigador ha declarado una posición o preferencia sobre un tema.

Declaración de ausencia de conflicto de intereses

Competing Interests Statement: ***(Please check one.)***

All authors are required to complete and sign below.

___ I declare that I have no significant competing financial, professional or personal interests that might have influenced the performance or presentation of the work described in this manuscript.

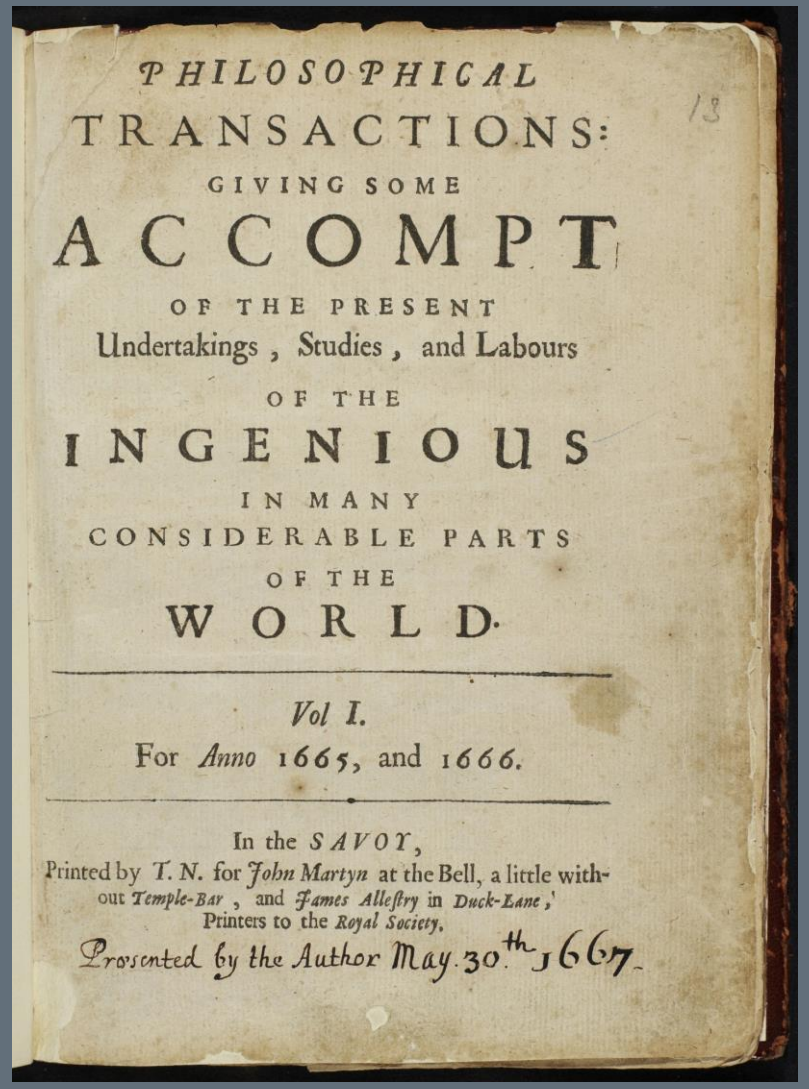
___ I have described my potential competing financial, professional and/or personal interests in the space below: (Provide details; use additional space if necessary.)

Date _____Name (print)_____

Signature_____

Information provided by authors will remain confidential during the review process and will be published with the article.

1.- Asociaciones científicas.



PHILOSOPHICAL
TRANSACTIONS:
GIVING SOME
ACCOMPT
OF THE PRESENT
Undertakings, Studies, and Labours
OF THE
INGENIOUS
IN MANY
CONSIDERABLE PARTS
OF THE
WORLD.

Vol I.
For Anno 1665, and 1666.

In the SAVOY,
Printed by T. N. for John Martyn at the Bell, a little without Temple-Bar, and James Allestry in Duck-Lane,
Printers to the Royal Society.

Presented by the Author May. 30th 1667.

Wikipedia contributors. (2020, July 29). Philosophical Transactions of the Royal Society. In Wikipedia, The Free Encyclopedia.

FUNCIONES

Comunicación entre pares

Promoción de la investigación

Diseminación de la ciencia

Representación de los intereses del gremio

Consejería a nivel de políticas

Minerva (2014) 52:439–465
DOI 10.1007/s11024-014-9260-3

What Roles for Scientific Associations in Contemporary Science?

Ana Delicado · Raquel Rego · Cristina Palma Conceição · Inês Pereira · Luís Junqueira

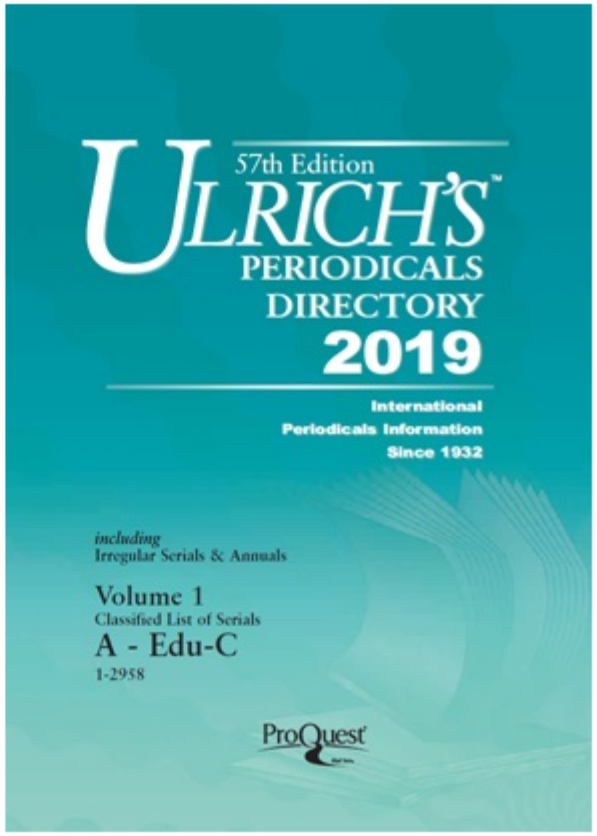
Published online: 19 October 2014
© Springer Science+Business Media Dordrecht 2014

Abstract This article aims to discuss the contemporary activities and roles that scientific associations play in science and society. It is based on a comprehensive study of scientific associations in Portugal, relying on a multi-method, quantitative and qualitative approach. After a brief review of the (scarce) literature on associations in the social studies of science, we provide an outline of the expanding field of scientific associations in Portugal. We then proceed to present and discuss the five main roles of associations identified through the research: communication among peers, promotion of research, science dissemination, representation of professional interests and policy advice. We conclude that the external roles of associations (establishing connections between science and society) have become more important than the internal ones. Whereas the internationalisation of science has moved the communication, collaboration and competition between researchers into the transnational sphere, the links that associations forge between science and other social spheres are still deeply rooted in national settings and much dependant on specific configurations and practices by government, business and other social actors.

2. Selección del medio dónde publicar.

ProQuest > Products & Services > Related > Ulrich's Periodicals Directory™ (57th edition) 2019

Ulrich's Periodicals Directory™ (57th edition) 2019



Pub Date: November 2018
Format: Hardcover
ISBN(13): 978-1-60030-674-7
Details: 4 volumes
Price: $3,508.00

For questions or orders please email info@proquest.com

The **2019 Ulrich's Periodicals Directory™** includes in-depth information on journals, magazines and newspapers. This valuable reference tool includes:

- More than 246,300 regular and irregularly published serials publications
- Entries classified under 901 subject headings
- More than 4,970 new publications
- 4,594 titles that are being suspended or discontinued
- Serials available online, in print, and in microform
- Detailed listings and extensive indexes

Enroll in a standing order and all future editions will be sent to you automatically. You may cancel a standing order at any time.

For libraries that want to gain the advantages of continuously updated periodicals information, the Ulrichsweb™ service provides easy access to even more bibliographic data, tables of contents, availability coverage from full-text and indexing providers, Magazines for Libraries™ reviews and recommendations, and integrated linking with your library's discovery services, OPAC, and other sources.

AIM & SCOPE

- Breve introducción a la temática de la revista
- Un listado de las temáticas que cubre
- El tipo de artículos que publica
- Su política de revisión por pares
- Opciones sobre publicación en acceso abierto

PREGÚNTATE

- ¿Tu investigación es relevante a la audiencia de la revista?
- ¿Tu manuscrito es el adecuado para la revista?
- ¿Tu trabajo es muy similar a otros dentro de la revista?

https://authorservices.taylorandfrancis.com/what-where-and-why-using-a-journals-aims-scope-and-instructions-for-authors-to-your-advantage/

edanz
POWERING THE RESEARCH CYCLE

Home | Services | Pricing | Experts | Author Tools | About

Login | Register

中文 | 日本語 | 繁體中

Journal Selector

Edanz Journal Selector

Search over 28,652 journals and 12,010,643 abstracts to find the journal that's right for you

General | Enter keyword, issn, journal name or publisher | GO

Search & Find

Search by keyword, field of study, journal name, publisher or abstract.

Enter your unpublished abstract and we'll find the best possible journals that have published relevant papers.

Sort & F

Sort results by title, impact factor or fr

Filter results by field of study, impact f
Open Access options.

MIAR

Matriz de Información para el Análisis de Revistas

Versión 2020 live

inicio | ¿Qué es MIAR? | Buscar | Gráficos ... | Sugerir revista | Intranet | Contacto | català | english

buscar en MIAR

Buscar | Título | Buscar

Buscar revistas alfabéticamente por título

A B C D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z

Otros índices | ---

46854 revistas

117 bases de datos

6 sistemas de evaluación

Novedades

Actualización a MIAR 2020 Live
13-02-2020

Actualización a MIAR 2019 Live
13-02-2019

Actualización a MIAR 2018 Live
13-02-2018

Actualización a MIAR 2017 Live
17-03-2017

MIAR recolecta datos para la identificación y análisis de revistas científicas. Si se introduce en la casilla de búsqueda cualquier ISSN el sistema localizará en qué bases de datos de las contempladas en la matriz está indizada la revista, esté recogida o no con ficha propia en MIAR, y calculará su ICDS (sin contar el Índice de Pervivencia si no forma parte de MIAR).

MIAR es COLABORATIVA. Editores, autores y lectores pueden sugerir nuevas revistas,informar de errores, aportar notícias del sector o compartir la información en las redes sociales. Los editores pueden aportar información de valor añadido sobre sus revistas siempre que pueda ser contrastada con una fuente pública en Internet.

JournalFinder

Find journals

Find journals

Enter title and abstract of your paper to easily find journals that could be best suited for publishing. JournalFinder uses smart search technology and field-of-research specific vocabularies to match your paper to scientific journals.

More on how it works

Paper title

Enter your paper title here

Paper abstract

Enter your paper abstract here

Keywords

Enter relevant keywords for your paper

Field of research

Select field of research

SPRINGER NATURE

Journal suggester

Personalized recommendation
Our journal matching technology finds relevant journals based on your manuscript details

Over 2,500 journals
Search all Springer and BMC journals to find the most suitable journal for your manuscript

Author choice
Easily compare relevant journals to find the best place for publication

Enter your manuscript details to see a list of journals most suitable for your research.

Manuscript title

Manuscript text

WILEY Journal Finder Beta

Find the journal that's right for your research Beta

Not sure where to submit your article? Our Journal Finder Beta can suggest Wiley journals that may be relevant for your research. Simply enter your title and abstract and we'll create a list of potential journals for you to consider. We also recommend reviewing the journal's Aims and Scope before deciding where to submit.

If you already know which journal you're interested in, select Find Journal by Title.

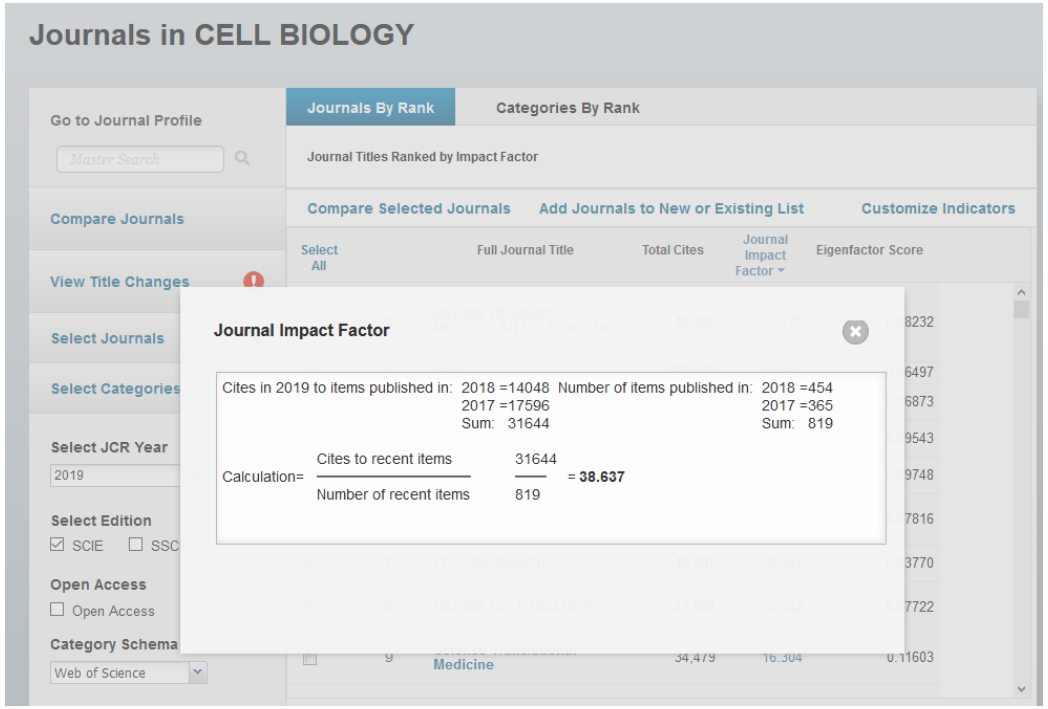
FIND MATCHING JOURNALS | FIND JOURNAL BY TITLE

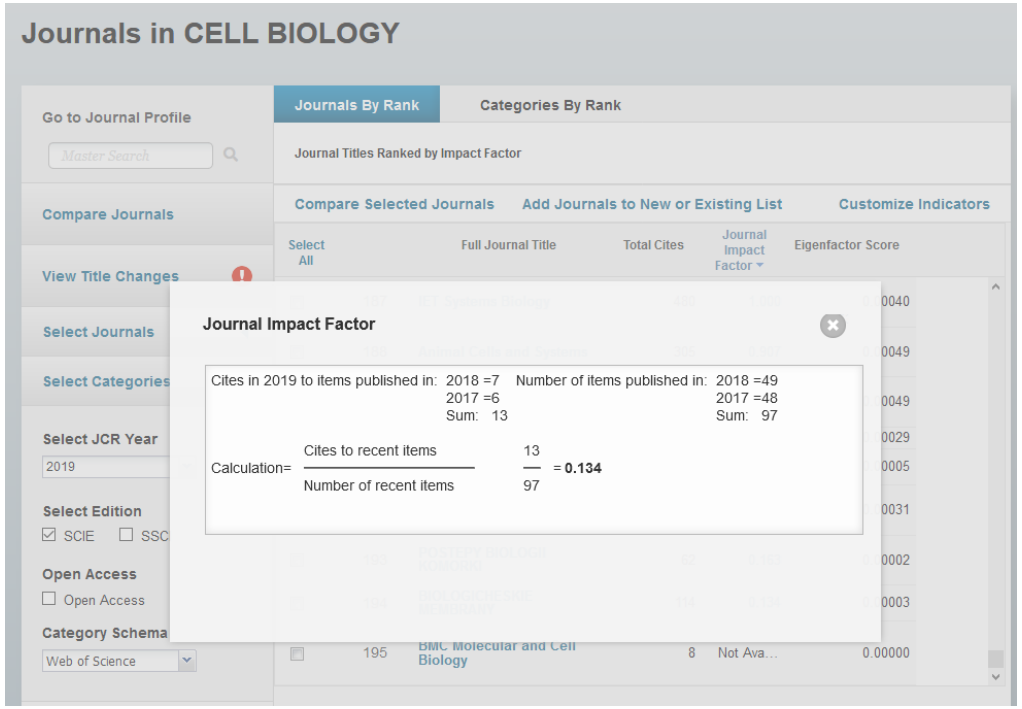
Enter your manuscript information • *Both fields are required*

Manuscript title

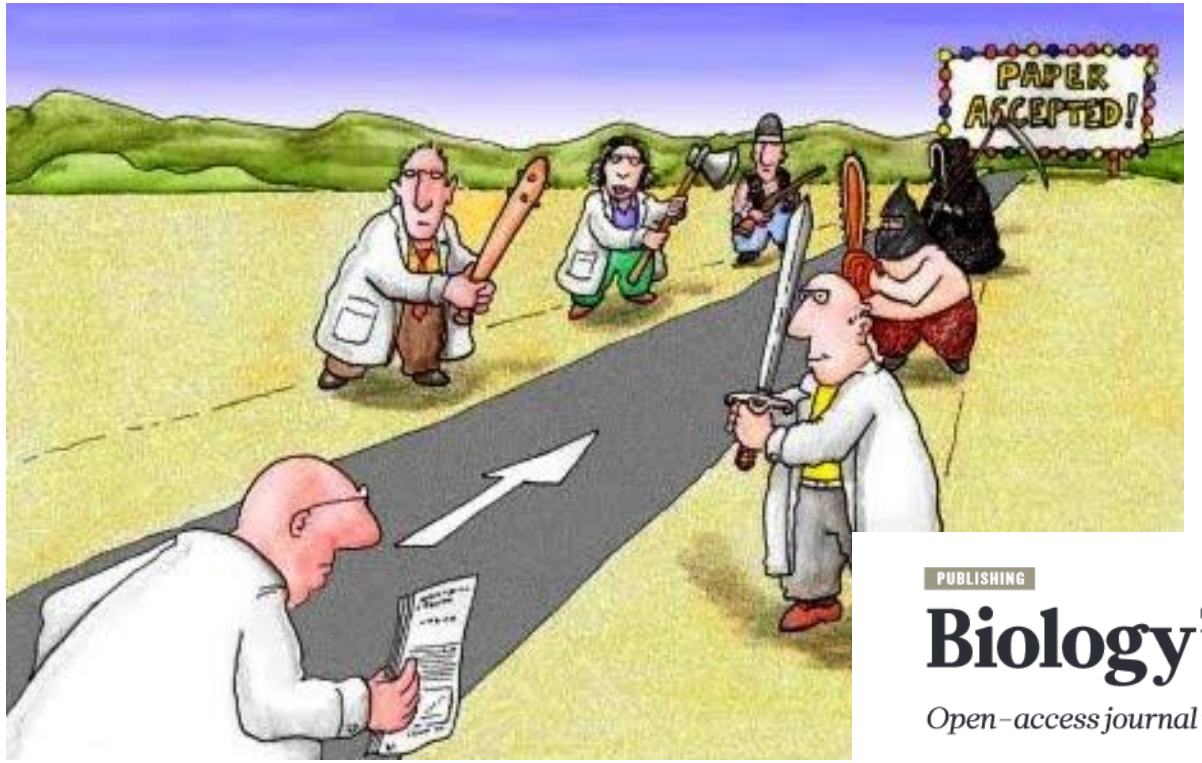
Manuscript abstract

Factor de impacto





3. Arbitraje e indización.



PUBLISHING

Biology's big funders boost *eLife*

Open-access journal nets £25 million in support until 2022.

BY EWEN CALLAWAY

When three of the world's biggest private biomedical funders launched the journal *eLife* in 2012, they wanted to shake up the way in which scientists published their top papers. The new journal would be unashamedly elitist, competing with biology's traditional 'big three', *Nature*, *Science* and *Cell*, to publish the best work. But unlike these, *eLife* would use working scientists as editors, and it would be open access. And with backers providing £18 million (US$26 million) over five years, authors wouldn't need to pay anything to publish there.

Four years and more than 1,800 publications later, *eLife*'s funders — the Howard Hughes Medical Institute in Chevy Chase, Maryland, the Wellcome Trust in London and the Max Planck Society in Berlin — announced on 1 June that they will continue their support. They will back the non-profit *eLife* organization with a further £25 million between 2017 and 2022 (see '*eLife* by the numbers').

"*eLife*'s status in the field is rising quite quickly," says Sjors Scheres, a structural biologist at the Laboratory of Molecular Biology in Cambridge, UK. He became an editor at the journal in 2014, overseeing papers on electron microscopy. "I liked the idea behind it — to make a high-impact journal completely driven by scientists, and open," he says. Although scientists like publishing in the journal, it's less clear whether it has catalysed a wider transformation at the elite end of science publishing.

COLLABORATIVE ATTRACTION

The journal's most innovative feature, according to its authors and reviewers, is its collaborative peer-review process. It turns conventional peer review — in which referees submit individual, and sometimes contradictory, reports — on its head. Instead, referees and scientist–editors work together to identify a submitted paper's strengths and weaknesses and any needed revisions. Authors receive one decision letter, not individual reports from each referee.

That makes for a speedy review: last year, *eLife*'s published papers took, on average, 116 days from submission to acceptance. For comparison, *Nature* and *Cell* take around 150 days, although *Science* says that in 2013 it took 99 days from submission to acceptance. *Cell* and two of its sister journals have experimented with a similar peer-review model but none has yet adopted it. Peter Binfield, the publisher of another open-access journal, *PeerJ*, in San Francisco, California, says that he likes *eLife*'s peer-review system, but he thinks that the approach would be impossible to scale up to adopt for all published articles.

SELECTIVE BUT OPEN

As it bids to become a top journal, *eLife* has started to turn down more of its submissions. The journal's acceptance rate dropped from

© 2016 Macmillan Publishers Limited. All rights reserved.

Visser, M., van Eck, N. J., & Waltman, L. (2020). Large-scale comparison of bibliographic data sources: Scopus, Web of Science, Dimensions, Crossref, and Microsoft Academic. arXiv preprint arXiv:2005.10732.

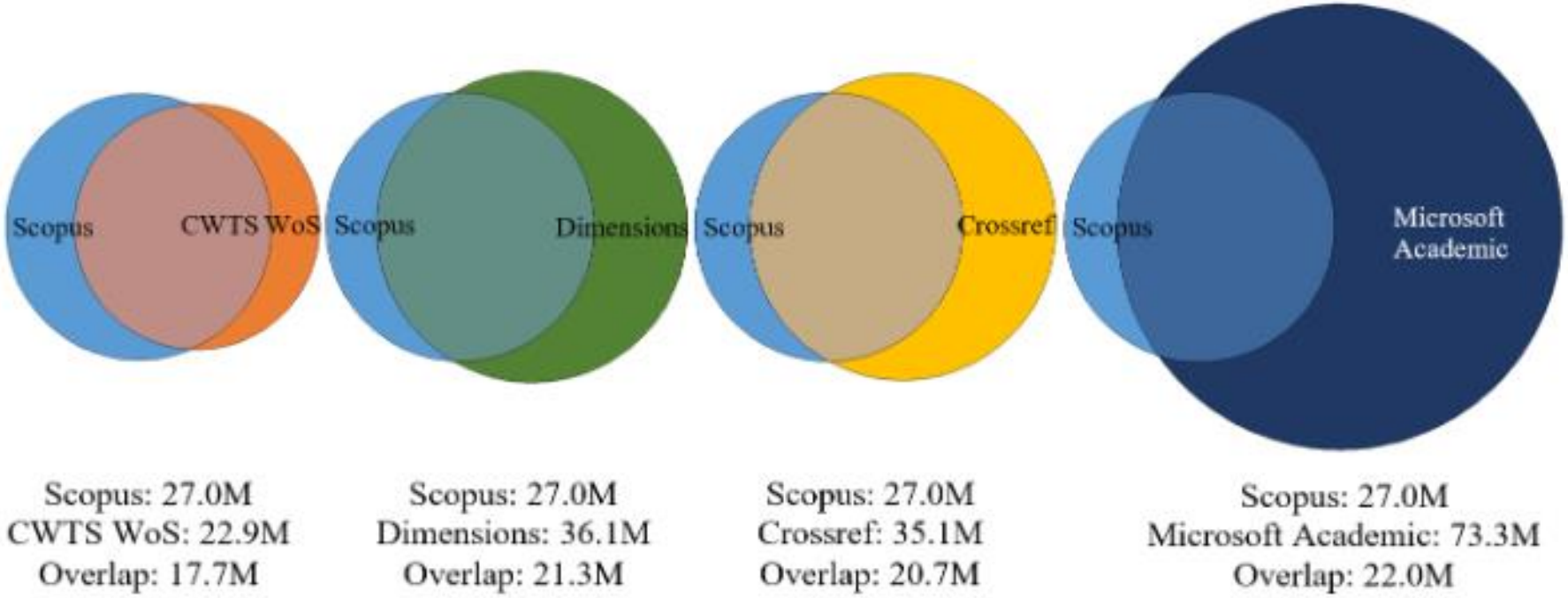


Figure 1. Overlap of documents between Scopus and the other data sources.

4. Publicaciones depredadoras.

La revista:

No permite conocer fácilmente el costo del APC	Utiliza una campaña agresiva de correos electrónicos para conseguir artículos	Puede estar en DOAJ	Declara que opera en el modelo de OA
No permite conocer quién conforma su consejo editorial	Tiene cortos plazos para hacer la revisión por pares	Si menciona al consejo editorial son personas inexistentes o en desconocimiento de las áreas de las revistas	Tiene pocos artículos
Utiliza títulos de revistas conocidos	Muestra información confusa sobre su indización o factor de impacto	No hay datos de contacto	Hay una preferencia por autores de determinadas regiones

Cobey, K. D., Lalu, M. M., Skidmore, B., Ahmadzai, N., Grudniewicz, A., & Moher, D. (2018). What is a predatory journal? A scoping review. *F1000Research*, 7, 1001. https://doi.org/10.12688/f1000research.15256.2

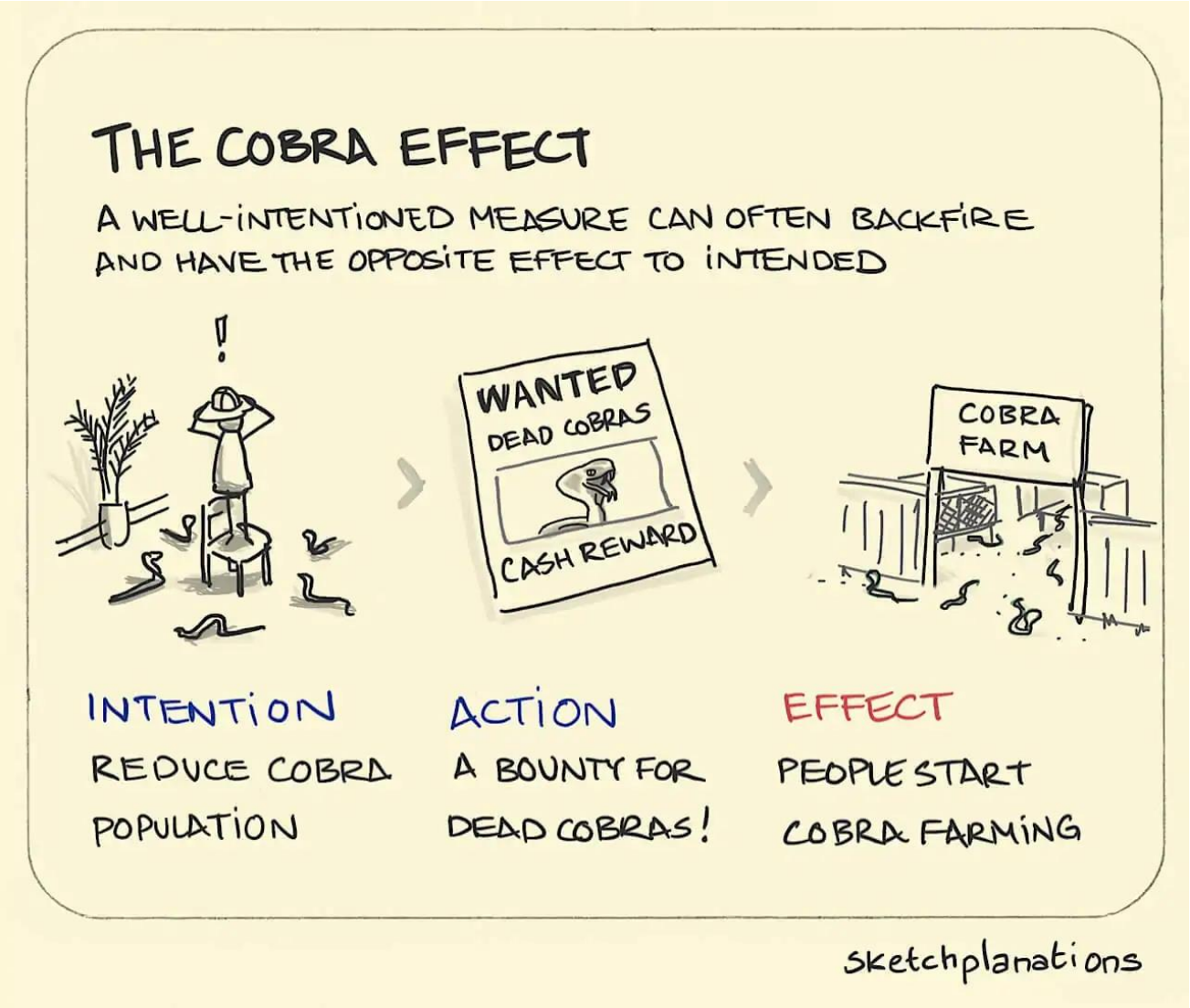
5. Métricas.

Ley de Campbell

Cuanto más se use cualquier indicador social cuantitativo para la toma de decisiones sociales, más sujeto estará a las presiones de corrupción y más apto estará para distorsionar y corromper los procesos sociales que se pretende monitorear

LEY DE GOODHART

Cuando una medida se convierte en un objetivo, deja de ser una buena medida.



https://www.fabio.com.ar/8078

6. Tendencias en la comunicación científica